

**SVEUČILIŠTE U RIJECI
POMORSKI FAKULTET**

Odbor za osiguravanje i unapređivanje kvalitete

Rijeka, 16. ožujka 2026.

**Skupni rezultati vrednovanja nastave od strane studenata
Zimski semestar akademske godine 2025./2026.**

U skladu s Priručnikom za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci te Poslovnikom kvalitete Sveučilišta u Rijeci, Pomorskog fakulteta, u akademskoj godini 2025./2026. provedeno je vrednovanje nastave od strane studenata putem ISVU sustava za kolegije zimskog semestra. Vrednovanje je provedeno na obrascu propisanom istim Priručnikom. Vrednovanje nastave je dobrovoljno i anonimno.

Vrednovanje nastave provedeno je u razdoblju od 09. 01. 2026. godine do 27. 02. 2026. godine, a bilo je omogućeno za sve djelatnike u znanstveno-nastavnom, nastavnom i suradničkom radnom mjestu na pojedinom predmetu prijediplomskih i diplomskih studija.

Studentska ocjena nastave i nastavnika/suradnika (studentska anketa) relevantna je u postupku izdavanja potvrde o kvaliteti nastavnog rada nastavnika/suradnika u svrhu napredovanja ili reizbora.

Potvrda o kvaliteti nastavnog rada nastavnika/suradnika Fakulteta izdaje se na temelju propisanih kriterija i provedenog postupka vrednovanja kvalitete nastavnog rada nastavnika/suradnika (studentska anketa) sukladno važećem Priručniku za kvalitetu studiranja na Sveučilištu u Rijeci.

Obveza je nastavnika/suradnika s nezadovoljavajućom ocjenom da provede postupak samovrednovanja u skladu s važećim Priručnikom za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci, koristeći obrasce propisane istima Priručnikom. Nezadovoljavajućom ocjenom smatra se ocjena manja od 3,00 izračunata kao aritmetička sredina dijelova B „Procjena nastavnice/nastavnika na navedenom kolegiju“, C „Procjena kolegija u cjelini“ i D „Zadovoljstvo nastavnikom i kolegijem“ iz pojedinog anketnog upitnika, bez obzira na broj studenata koji su ispunili anketni upitnik.

Nastavnik/suradnik je u roku od 15 dana obvezan dostaviti ispunjene obrasce samovrednovanja koordinatorskom službi za sustav upravljanja kvalitetom. Obrasci su definirani važećim Priručnikom za kvalitetu studiranja na Sveučilištu u Rijeci.

Provedbu samovrednovanja prati Odbor za kvalitetu te s rezultatima provedenog samovrednovanja upoznaje upravu Fakulteta.

Obveza je nastavnika/suradnika s nezadovoljavajućom ocjenom da provede i postupak dodatne suradničke procjene, koristeći obrasce za suradničku procjenu propisane važećim Priručnikom za kvalitetu studiranja na Sveučilištu u Rijeci. Nezadovoljavajućom ocjenom smatra se ocjena manja od 3,00 izračunata kao aritmetička sredina dijelova B, C i D iz pojedinog anketnog upitnika, bez obzira na broj studenata koji su ispunili anketni upitnik.

Dodatnu suradničku procjenu nastavnik/suradnik treba provesti sljedeće akademske godine za sve kolegije na kojima je nezadovoljavajuće ocijenjen.

U zimskom semestru akademske godine 2025./2026. anketirano je 94 djelatnika na znanstveno-nastavnom, nastavnom i suradničkom radnom mjestu na ukupno 212 kolegija na koji je bio upisan bar jedan student.

U nastavku su prikazani skupni rezultati vrednovanja.

Opći podaci o anketi

Početak ankete 09. 01. 2026.

Kraj ankete 27. 02. 2026.

Broj pristupnika: 1756

Broj nastavnika: 94

Broj odgovora: 61740

A Opći podaci o studentu/studentici				
	Redni broj	Pitanja	Prosječna ocjena	Ponuđeni odgovori
	1	Kakav je, a na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje	2,22	mali srednji veliki
	2	Koliko ste se tjedno pripremali za nastavu iz ovog kolegija	1,63 sat	do 1/2 sata 1-3 sata više od 3 sata
	3	Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija	3,6	2 3 4 5
B Procjena nastavnika na navedenom kolegiju				
Procjena stupnja slaganja s navedenim tvrdnjama od 1 do 5 ili 0 – ne mogu procijeniti				
			Prosječna ocjena	
	4	Nastavnik je jasno i detaljno upoznao studente s ishodima kolegija (ciljevima nastave, radnim zadacima)	4,7	
	5	Nastavnik je jasno i detaljno objasnio kriterije vrednovanja i ocjenjivanja	4,7	
	6	Nastavnik tijekom semestra ocjenjuje rad studenata sukladno izvedbenom planu kolegija (kolokviji/projekti/zadaci/vježbe/seminari/praktičan rad) i redovito daje povratne informacije	4,7	

	7	Nastavnik je upućivao na povezanost sadržaja nastave s drugim kolegijima i/ili s praktičnom primjenom sadržaja	4,6
	8	Nastavnik je prezentirao gradivo na jasan i razumljiv način	4,6
	9	Nastavnik je poticao na aktivno sudjelovanje u nastavi (sudjelovanje u raspravama, postavljanje pitanja, odgovaranje na pitanja), suradnju sa studentima, samostalnost u radu i kritičko mišljenje	4,6
	10	Nastavnik je bio motiviran tijekom izvođenja nastave i pokazivao je entuzijazam u radu	4,7
	11	Nastavnik se prema studentima odnosio s poštovanjem	4,8
	12	Nastavnik je bio redovito dostupan za komunikaciju	4,7
Prosječna ocjena dijela B			4,7
C	Procjena kolegija u cjelini		
	13	Predavanja i ostali oblici nastave na kolegiju su dobro usklađeni (vježbe, seminari, praktični rad ...)	4,7
	14	Izvori za učenje dostupni su studentima (nastavni materijal, skripte, udžbenici ...)	4,7
	15	Dostupne su mi informacije o vrednovanju i obavezama (izvedbeni plan, ...)	4,8
Prosječna ocjena dijela C			4,7
D	Zadovoljstvo nastavnikom i kolegijem		
	Općenito sam zadovoljan ovim nastavnikom		4,6
	Općenito sam zadovoljan ovim kolegijem		4,5
Prosječna ocjena dijela D			4,5

U svrhu imenovanja najbolje ocijenjenih djelatnika na znanstveno-nastavnom radnom mjestu te nastavnom i suradničkom radnom mjestu, u analizu je uzeto 144 od ukupno 212 kolegija, odnosno kolegiji na kojima je bilo upisano najmanje 10 studenata. Od 144 kolegija, na 52 kolegija (odnosno 36% kolegija), vrednovanju je pristupilo najmanje 33% studenata i/ili najmanje 10 studenata upisanih na kolegij.

Analizom studentske ankete izdvojeno je 10 najbolje ocijenjenih djelatnika na znanstveno-nastavnom radnom mjestu te 10 djelatnika na nastavničkom i suradničkom radnom mjestu u zimskom semestru akademske godine 2025./2026.

Kod prikaza ocjene uzeta je u obzir **prosječna ocjena svih anketa** promatranog djelatnika u dijelu B anketnog upitnika na kojima je zadovoljen uvjet izlaznosti od najmanje 33% i/ili najmanje 10 studenata upisanih na kolegij.

Najbolje ocijenjeni djelatnici na znanstveno-nastavnom radnom mjestu

Red. br.	Ime i prezime	Ocjena B dio
1.	Mirano Hess	4.980
2.	Alen Jugović	4.976
3.	Srđan Žuškin	4.974
4.	Goran Vukelić	4.967
5.	Igor Rudan	4.959
6.	Zoran Mrak	4.957
7.	Nikola Lopac	4.956
8.	Davor Šakan	4.952
9.	Dražen Žgaljić	4.951
10.	Jasmina Jelčić Čolakovac	4.936

Najbolje ocijenjeni djelatnici na nastavnom i suradničkom radnom mjestu

Red. br.	Ime i prezime	Ocjena B dio
1.	Marko Strabić	5
2.	Dea Aksentijević	4.946
3.	Matej Plenča	4.919
4.	Maja Skendžić	4.893
5.	Karlo Severinski	4.864
6.	Ivan Tudor	4.797
7.	Martina Žuškin	4.689
8.	Luka Liker	4.633
9.	Marko Kopic	4.465
10.	Ivan Vilić	4,420

Koordinatorica za sustav upravljanja kvalitetom
Ana Malovrh, mag. ing. logist.